



Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

Tilsynstype: Driftsorienteret tilsyn

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5- trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Tilbud: Rødbo



1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Rødbo
*Adresse:	Klausdalsbrovej 621C 2750 Ballerup
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 44776162 E-mail: msi@balk.dk Hjemmeside: www.roedbo.dk
*Tilbudstyper:	§ 104 (aktivitets- og samværstilbud) ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
*Målgrupper:	18 til 70 år (erhvervet hjerneskade)
Pladser i alt:	0
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Susanne Hellstrøm (Socialtilsyn Hovedstaden)
Dato for tilsynsrapport:	05-09-2016

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

	Rødbo har ændret den juridiske konstruktion for tilbuddet, hvilket betyder at vilkåret for tilbuddets re-godkendelse er ophørt og tilbuddet nu er re-godkendt.
--	--

Tilbud: Rødbo



*Samlet vurdering:	<p>Socialtilsynets samlede konklusion er, at tilbuddet har den fornødne kvalitet, men at tilbuddet har driftsmæssige udfordringer, som blandet andet kommer til udtryk ved høj personalegennemstrømning og højt sygefravær.</p> <p>Tilbuddets nye ledelse er ved at konsolidere sig, hvilket også var tilfældet ved sidste tilsyn og derfor har socialtilsynet en forventning om, at ledelsen sikrer en handlingsorienteret implementering af hvad angår både ledelsesstrategien og den overordnede strategi for tilbuddet.</p> <p>Tilbuddets ledelse har iværksat flere positive tiltag og socialtilsynet konkludere at tilbuddet er i udviklingsproces, omhandlede tiltag til gavn for borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet konkluderer at medarbejderne har relevante kompetencer og samspillet sker ud fra en etisk funderet og anerkende tilgang. Socialtilsynet konkludere at tilbuddets store forbrug af både faste og løse vikarer påvirker borgernes udvikling og trivsel negativt.</p>
*Afgørelse:	Godkendt
Opmærksomhedspunkter:	



3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:	Mail fra Ballerup kommune vedrørende ændring af tilbuddets juridiske konstruktion.
Observation	
Interview	
Interviewkilder	

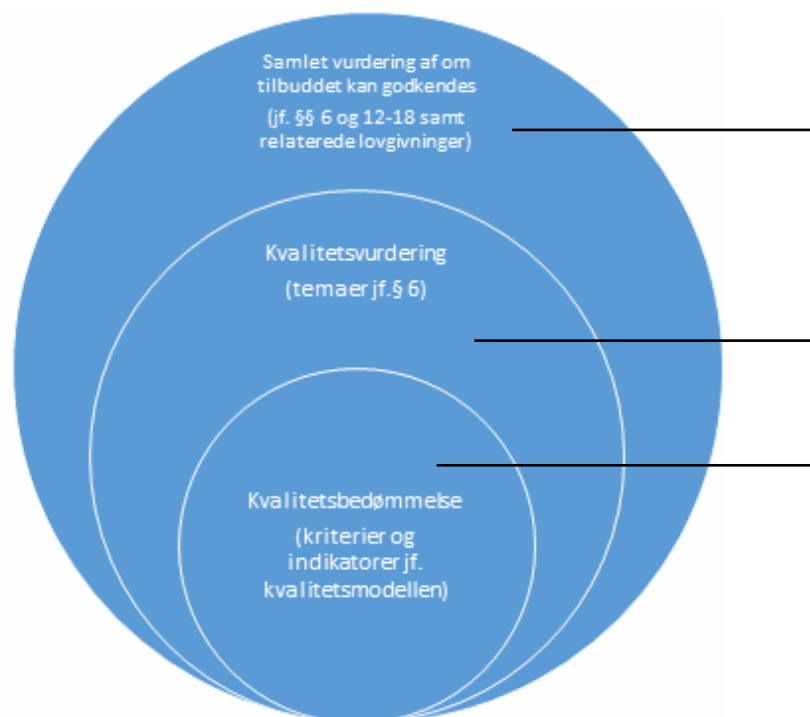
**4. Oplysninger om tilsynsbesøg**

Dato	Start: 01-09-2016. Slut: 01-09-2016.
Oversigt over tilsynsbesøg	01-09-16: Klausdalsbrovej 621C, 2750 Ballerup (Andet)
Tilsynskonsulenter	Susanne Hellstrøm
Afdelinger	Hus A-B-D-E
	Hus C
Besøgstype	
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	Der er tale om et administrativt tilsyn, da tilbuddets juridiske konstruktion er ændret.



5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.



- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	2,5	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i nogen grad understøtter borgernes parathed til og mulighed for beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i mindre grad sætter mål for at understøtte borgernes parathed til og mulighed for beskæftigelse, omend tilbuddet har fokus på denne indsats.</p> <p>Socialtilsynet vurderer således, at tilbuddet søger at støtte den enkelte borger til en indholdsrig hverdag, samt inklusion i samfundslivet, i tråd med den enkelte borgers interesser og kompetencer, men at tilbuddet er udfordret på ikke at have tid og ressourcer til en daglig indsats for alle borgere.</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan styrke den faglige indsats i forhold til at støtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse ved at udarbejde konkrete mål for indsatsen i samarbejde med den enkelte borger.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>		
Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde	Ledelsen tilkendegiver, at tilbuddet har stor opmærksomhed på hvad borgerne har lyst til i forhold til beskæftigelse og dagtilbud. Ledelsen vurderer dog, at tilbuddet har et udviklingspunkt i forhold til at målsætte indsatsen med at		



<p>potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>styrke og vedligeholde borgernes potentialer i forhold til beskæftigelse.</p> <p>Medarbejderne tilkendegiver, at de er opmærksomme på borgernes ønsker, interesser og initiativer med henblik på at støtte borgerne til at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse.</p> <p>Medarbejderen tilkendegiver videre, at de altid, i et eller andet omfang og ud fra funktionsniveau, inddrager borgeren, når der udarbejdes mål for den enkelte borger.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer på baggrund af interview og de fremsendte handleplaner, at tilbuddet kun i mindre grad sætter mål i relation til at støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<p>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne tilkendegiver, at der i nogle tilfælde er fastsat mål for at støtte borgerne i at komme op og afsted om morgenen samt at tilbuddet i handleplanerne har forholdt sig til, hvorfor borgeren skal være på dagtilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet har set eksempel på 4 handleplaner fra tilbuddet, hvoraf det fremgår, at der ikke er opstillet mål i relation til borgernes beskæftigelse.</p>
<p>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at alle borgere, alt efter funktionsniveau, har et tilbud i dagtimer i varierende grader.</p> <p>Nogle borgere har således dagbeskæftigelse uden for tilbuddet, andre borgere, 12 i alt, er tilknyttet Basen på tilbuddet, mens andre borgere tilbydes beskæftigelse gennem Loppen, der også er et tilbud på tilbuddet.</p> <p>I bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på, at flere af borgere ikke tilbydes beskæftigelsen dagligt, men kun et par gange om ugen. Dette er især gældende for borgerne, der beskæftiges gennem Basen og Loppen. Socialtilsynet er dog bevidst om, at det er varierende, hvad borgerne magter af aktiviteter i løbet af ugen.</p>



Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	3,7	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet yder en faglig indsats med henblik på at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet vurderer således, at tilbuddet har opbygget en struktur på tilbuddet, der understøtter borgernes sociale kompetencer, dels i det enkelte hus og dels på tværs af husene. Ligeledes vurderer socialtilsynet, at tilbuddet støtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</p> <p>Hertil vurderer socialtilsynet, at tilbuddet gør en stor indsats for at imødekomme den enkelte borgers interesser, ønsker og behov og bruger denne viden, dels til at udvikle på de sociale kompetencer men også til at understøtte borgernes selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet vurderer således, at tilbuddet har fokus på at støtte borgerne på deres individuelle niveau.</p> <p>Endeligt er det socialtilsynet vurdering, at tilbuddet orienterer sig mod det omkringliggende samfund, omend tilbuddet kan være udfordret i forhold til at have ressourcerne til at søge aktiviteter der.</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan udarbejde konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed i samarbejde med borgerne.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>		
Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed	Socialtilsynet bedømmer, på baggrund af interview under forrige tilsyn, at tilbuddet støtter borgerne i at fastholde og udvikle deres sociale kompetencer. Under det nuværende tilsyn, oplyses at tilbuddet forholder sig til borgerne, ligesom ved sidste tilsyn.		



Ligeledes bedømmer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder målrettet med at styrke borgernes selvstændighed. Tilbuddets udgangspunkt er at borgerne skal gøre det som, se selv kan og magter og at de får hjælp og støtte til de ting, de har brug for hjælp til.

Ledelsen fortæller, at praksis på tilbuddet er, at de borgere, der kan, er med til at klare sin egen personlige hygiejne mv.

Socialtilsynet har endvidere hørt et eksempel på, hvorledes tilbuddet ved at inddrage relevante samarbejdspartnere, har hjulpet en borger til at udvikle sine sprogfærdigheder. Medarbejderne havde desuden sikret sig borgerens løbende accept af indsatsen.

Endeligt så socialtilsynet flere forskellige hjælpemidler på tilbuddet, der understøtter borgernes selvstændighed. Blandt andet havde en borger et rygeapparat, der gjorde det muligt for borgeren, på en tryk måde, at ryge uden hjælp fra medarbejderne. Socialtilsynet så ligeledes en spiserobot, der gør det muligt for borgerne at spise selvstændigt. En medarbejder tilkendegav dog, at anvendelsen af denne robot afhang af medarbejdernes holdning, da der, i følge medarbejderen, var forskellige holdninger til spiserobotten i medarbejdergruppen.



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Medarbejderne beskriver en individuel tilgang, hvor der tages hensyn til omfang af skaden og hvorvidt borgeren er verbal eller nonverbal i sin kommunikation. Der anvendes tolkning og de faglige drøftelse løftes ind i teamet for at sikre fælles refleksion. Her nævnes anvendelse af kommunikationsskemaer, som medarbejderne ønsker får højere prioritering fra ledelsens side.</p> <p>Medarbejderne understøtter at der ikke træffes beslutninger på vegne af borgerne, før det har været drøftet i teamet omkring borgeren.</p> <p>Der beskrives en tilgang hvor det forudsættes at borgerne har en bevidsthed, selv om det er uvist i hvilket omfang, og derfor spørges borgeren altid, hvor efter der tolkes på et blink, et smil eller andet.</p> <p>Medarbejderne fortæller om en borger, hvor de fagligt har været udfordret ud fra flere parametre og flere borgere kan ikke behøvs udsætte, hvilket kan overskygge den pædagogiske indsats.</p> <p>Adspurgt om de faglige tilgange og metoder, beskriver medarbejderne hvordan de møder borgerne med en anerkendende tilgang og ud fra princip om at møde borgerne ligeværdigt. Endvidere nævnes anvendelse af neurofaglig tilgang og i det hele tage en reflekterende tilgang, for at finde årsagen til fx en borgers frustration.</p> <p>Af de fremsendte dokumenter ses kun i mindre grad, at der opsættes konkrete mål for udvikling af borgernes sociale kompetencer og dermed også at der kun i mindre grad, følges op på disse mål.</p>
<p>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Der er lagt vægt på, at borgerne og medarbejdere fortæller om aktiviteter og ture, af forskellig art, som foregår både i og udenfor tilbuddet.</p> <p>En borger kunne godt tænke sig, der var flere aktiviteter om aftenen. Der gives eksempler på</p>



		aktiviteter i huset og fælle ture.	
Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen er overført, da der ikke fremkom oplysninger ved nærværende tilsyn der giver anledning til ændringer.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at borgerne har kontakt til familie og pårørende i det omfang, borgerne selv magter og har lyst til.</p> <p>Ligeledes har socialtilsynet vægtet, at de pårørende, socialtilsynet talte med under tilsynet, tilkendegav at have god kontakt til tilbuddet og nem adgang til at besøge deres pårørende.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
Målgruppe, metoder og resultater	3,8	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet tager udgangspunkt i en klar målgruppe beskrivelse og der anvendes relevante tilgange og metoder til gavn for borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der i begrænset omfang, at tales ud fra en fælles faglig referenceramme.</p> <p>Medarbejderne beskriver anvendelse af faglige tilgange og metoder, men i lav grad tages der afsæt i fælles faglig ramme. Tilbuddet har til hensigt at udarbejde neurofaglige skemaer, kommunikationsskemaer, livshistorier, handleplaner og plejeplaner for den enkelte borger. Socialtilsynet vurderer dog videre, at tilbuddet gennem de sidste par år har haft vanskeligt ved at opretholde denne struktur.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer at tilbuddet er i proces med at</p>	<p> Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet gør en indsats for at opkvalificere arbejdet med borgernes handleplaner, således at handleplanerne bliver konkrete, målbare og operationelle.</p> <p>* Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet gør en indsats for at sikre, at den grundlæggende struktur på tilbuddet atter implementeres.</p>



	<p>implementere ny dokumentationspraksis, med anvendelse af målrettet målopsættelse for borgerne, hvilket socialtilsynet vurderer er relevant da tilbuddet generelt har problemer med at sikre målrettet dokumentation, der kan fremvise positive resultater for borgerne og dermed begrænset mulighed for læring og forbedring af indsatsen i henhold til den enkelte borger. Tilbuddet har stor fokus på borgernes selv- og medbestemmelse og sikrer borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Ligeledes vurderer socialtilsynet, at tilbuddet støtter borgeren i deres kontakt til relevante sundhedsydelse, ligesom tilbuddet har fokus på områder, der understøtter borgernes fysiske såvel som mentale sundhed, såsom tilbud om sociale klubber, indsats i forhold til seksualitet, sund kost og udvikling af individuelle pædagogiske tilgange.</p> <p>Endelig vurderer socialtilsynet at tilbuddet gennem den pædagogiske indsats forebygger magtanvendelser samt overgreb borgerne imellem.</p>	
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>	
<p>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse,</p>	<p>Tilbuddet tager udgangspunkt i en klar målgruppe beskrivelse, hvor der er variation i omfanget af borgernes hjerneskade og dermed sikrer tilbuddet en tilpasset tilgang ud fra den enkeltes behov og ønsker. Der nævnes anvendelse af relevante tilgange og metoder, men det vurderes at dette arbejde til tider overskygges</p>	



<p>systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</p>	<p>af en hektisk hverdag, hvor medarbejderne oplever det pædagogiske arbejde bliver trængt. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet med fordel kan have en overordnet drøftelse af og italesættelse af tilbuddet kerneindsats og kerneydelse, for at skabe klarhed og bevidsthed om opgaven, særligt i de travle perioder.</p> <p>Der ses ikke at være sket nogen udvikling i henhold til tilbuddets dokumentationspraksis og socialtilsynet forventer at tilbuddet snarest får implementeret fastlagt dokumentationspraksis i henhold til det planlagte.</p>	
<p>Indikator</p>	<p>Bedømmelse</p>	<p>Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad. Der er lagt vægt på, at medarbejderne beskriver anvendelse af relevante tilgange og metoder, der tilpasses ud fra borgernes individuelle behov i henhold til graden af borgernes funktionsnedsættelse. Samtidig beskrives også en hektisk hverdag, hvor det daglige arbejde beskrives at være optaget af, at sikre det helt basale for borgerne. Tilbuddet har et neurofagligt team, hvor fra der kan hentes viden omkring den neuropædagogiske tilgang, da flere af medarbejderne ikke har denne uddannelse.</p> <p>Det er planen, at der skal udarbejdes neurofagligt skema, kommunikationsskema, livshistorie for hver enkelte borger.</p> <p>Medarbejderne tilkendegiver dog under tilsynet, at der ikke er udarbejdet neurofaglige skemaer, kommunikationsskemaer samt livshistorier på alle borgere endnu, et arbejde som startede op for 2 år siden.</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i lav grad. Der er lagt vægt på, at medarbejdere med uddannelse indenfor neurofaglig viden inddrages i udarbejdelse af pædagogiske planer for borgerne.</p> <p>Både medarbejdere og ledelsen beskriver, at de er i proces med at opkvalificere tilbuddets dokumentationspraksis, hvor omdrejningspunktet er anvendelse af SMART mål. Dog tilkendegives at dette arbejde er i den spæde start, da målene for borgerne overordnet beskrives som ikke konkrete og dermed ikke målbare mål. Hertil beskrives, at tilbuddet skal have indført nyt dokumentationssystem, som medarbejderne er blevet præsenteret for.</p>



		<p>Der beskrives en praksis hvor der dokumenteres i EKJ, angående pædagogiske planer, medicin, sonde, personlig pleje mv. og i nogen grad dokumenteres der sammen med borgerne ved brug af tablets.</p> <p>Ledelsen beretter om den ændringen de nye dokumentationsredskaber medfører, og arbejdet med at implementere dette fuldt ud, starter op i det kommende efterår. Anvendelse af SMART mål er opstartet.</p> <p>Ledelsen beskriver hvilken forventning de har til den kommende kvalitet i dokumentationen, men at det tager tid for alle at lære at ændre praksis, så dokumentationen bliver mere målrettet og anvendelig i henhold til evalueringen af indsatsen.</p> <p>Ledelsen beskriver, at handleplansarbejdet har ligget stille i noget tid og de nu er i gang med at sætte gang i dette igen.</p> <p>Socialtilsynet bemærker at tilbuddet i deres fremadrettede arbejde med at ændre dokumentationspraksis, kan give anledning til at tilbuddet inddrager og beskriver anvendelse af faglige tilgange og metoder i arbejdet med borgerne.</p> <p>I dokumentationen benyttes også dagsrytme beskrivelser og livshistorie.</p> <p>I de fremsendte handleplaner er der fyldige beskrivelser af borgerne, men der ses kun i ringe omfang, at der er opstillet mål og beskrivelser af borgerne. og. Socialtilsynet bedømmer, at målene i handleplanerne er ukonkrete og dermed ikke målbare og der mangler beskrivelser af, hvorledes målene skal opnås og med hvilke metoder. Hertil mangler en beskrivelse af, hvorledes borgeren er inddraget i udarbejdelse af handleplanen.</p>
<p>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt. Ud fra stikprøve i tilbuddets dokumentation, ses der for nogle borgere at være opstillet mål fra visiterende kommune. Det er ikke tydelige hvordan</p>

Tilbud: Rødbo



i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold		tilbuddet sikrer positive resultater for borgerne og det fremgår af forrige tilsyn, at det er varierende hvorvidt der er bestilling fra visiterende kommune. Generelt beskrives et positivt samarbejde med kommunerne.
Indikator 03.d: Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes i høj grad at være opfyldt. Ved bedømmelsen, er det vægtet at tilbuddet har et bredt og relevant samarbejde med eksterne aktører. Det handler om samarbejde med talepædagoger, sundhedsvæsenet, egen læge, alt for at sikre borgerne den bedst mulige behandling og støtte. Derudover oplyser, medarbejderne om hvordan der , for enkelte borgere, er et samarbejde med de nærmeste handlende i området.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet		Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Borgernes selvbestemmelse respekteres borgernes kommunikation støttes, uanset forudsætninger.



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad. Der er lagt vægt på oplysninger fra nærværende og forrige tilsyn, der tydeligt beskriver en respektfuld og etisk funderet tilgang til borgerne. Fx beskriver medarbejderne et menneskesyn, hvor borgernes høres og behandles ligeværdigt.</p> <p>Der afholdes beboermøder og en borger giver udtryk for ønske om flere mandlige vikarer. Borgerne oplyser, at de føler sig hørt og respekteret, og at de har indflydelse på egen liv og tilværelse i tilbuddet.</p> <p>Ledelsen beskriver en opmærksomhed på at evt. husregler mv. skal imødekomme borgernes behov, da lederen har observeret brug af bordskik mv.</p>
<p>Indikator 04.b: Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen overføres fra forrige tilsyn, da der ikke under nærværende tilsyn fremkommer oplysninger, der giver anledning til ændringer i teksten.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne udtrykker, at de i videst mulige omfang inddrager borgerne i beslutninger vedrørende dem selv og deres liv på tilbuddet.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at der afholdes beboermøder 1 x månedligt i alle husene og socialtilsynet observerede under besøgene i de forskellige huse, at borgerne fik differentieret anretninger med morgenmad.</p> <p>Medarbejderne udtrykker, at de har meget fokus på at tolke ønsker og behov ved kommunikationssvage borgere. Under tilsynsbesøget observerede socialtilsynet, hvorledes en medarbejder kommunikerede med en borger, hvor borgerens kommunikation ikke var tydelig for socialtilsynet.</p> <p>Medarbejderne tilkendegiver, at de på samme måde inddrager borgerne i udarbejdelse af deres mål til handleplanen. Hvis borgeren ikke har sprog, tolker medarbejderne på kropssproget og noterer</p>



	det efterfølgende i handleplanen, at det er tolkninger.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel	<p>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet vægter, at borgerne udtrykker at de trives på tilbuddet, omend de mange løse vikarer giver noget usikkerhed for borgerne.</p> <p>Tilbuddet støtter borgernes adgang til relevante sundhedsydelser og tilbuddet har fokus på forskellige områder, der er med til at styrke borgernes såvel fysiske som mentale sundhed. Dette være sig forskellige sociale klubber, indsats i forhold til seksualitet, sund kost og udvikling af individuelle pædagogiske tilgange.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen fastholdes til i middel grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at borgere, medarbejdere og ledelsen giver udtryk for generel god trivsel blandt borgerne, ud fra de livsforudsætninger borgerne har.</p> <p>Endvidere vægtes det, at både under nærværende og forrige tilsyn nævnes brug af løse vikarer, som ikke får samme introduktion til arbejdet som faste vikarer gør og medarbejderne beskriver, at borgerne italesætter dette som problematisk og utrygt.</p> <p>Under tilsynet observerer socialtilsynet flere borgere som færdes eller opholder sig på fælles arealerne og der opleves at være en rolig stemning og socialtilsynet tolker dette som værende et udtryk for god trivsel hos borgerne.</p>
Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad. Under nærværende tilsyn bekræfter medarbejderne at de varetager de behov borgerne har.</p> <p>Teksten fra forrige tilsyn overføres derfor.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne udtrykker, at de altid støtter borgerne i deres</p>



		<p>kontakt til relevante sundhedsydelser. Medarbejderne uddyber med, at de også støtter borgerne ved indlæggelser. Medarbejderne oplyser, at her kan hospitalerne også vælge at frikøbe medarbejderen til at støtte borgeren på hospitalet.</p>
<p>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Da der ikke kom oplysninger frem der giver anledning til ændringer, overføres tekst fra tilsynet d. 28.10.2015.</p> <p>Der lagt vægt på, at medarbejderne fortæller, at tilbuddet har forskellige tiltag, der skal fremme borgerne fysiske såvel som mentale sundhed. Blandt andet har tilbuddet fokus på sund mad og ledelsen oplyste ved tilsynet i november 2014, at tilbuddet har en medarbejder, der er uddannet i kost og ernæring, og som kan motivere borgerne til at have indflydelse på retterne og til at smage på de forskellige retter.</p> <p>Hertil har tilbuddet en mandeklub, tøseklub, skleroseklub samt en musik terapeut, der kommer rundt i husene og synger for og med borgerne. Under tilsynet i november 2014 tilkendegiver såvel ledelse som medarbejdere desuden, at tilbuddet forholder sig aktivt til at støtte borger i forhold til deres seksualitet.</p> <p>Endelig kom medarbejderne med et eksempel på, hvorledes den pædagogiske tilgang søges tilrettelagt, til størst mulig gavn for borgerne.</p> <p>En medarbejder fortalte således om at have fundet en sang, som kunne bruges til at få en taktil sky borger til at falde til ro i forbindelse med plejen. Borgeren blev tidligere højlydt urolig i denne situation.</p> <p>De øvrige medarbejdere kan med samme succes synge denne sang med det resultat, at det nu er mindre problematisk at hjælpe borgeren.</p> <p>Medarbejderen fortæller dog, at nogle medarbejdere er generte ved at synge, med det resultat, at borgeren igen bliver urolig, når borgeren skal modtage hjælp.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium</p>	<p><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>



<p>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</p>	<p>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser ved brug af pædagogisk intervention. Det er tydeligt for socialtilsynet, at det er en naturlig del af den daglige indsats, at være på forkant med de situationer, der kan opstå med borgerne.</p> <p>Tilbuddet har ikke haft magtanvendelser i 2015, men det er socialtilsynets opfattelse, at tilbuddets medarbejdere er præsent omkring reglerne på området og i deres tilgang til borgerne varetages borgernes selvbestemmelse i balance med omsorgspligten.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Der er lagt vægt på, at medarbejdere og ledelse med praksis eksempler beskriver anvendelse af pædagogisk indsats der forebygger anvendelse af magtanvendelser. Medarbejder beretter fx om anvendelse af dialog, inddragelse, så borgerne er forberedte omkring alle gøremål der udføres for borgerne.</p> <p>Ledelsen fortæller, at de har skærpet deres fokus på forhåndsgodkendelserne. Gennem samtalen fremgår det, at medarbejderne foretage faglige vurderinger ud fra drøftelse og refleksion, særlig i situationer med dilemmaer i henhold til borgernes selvbestemmelse kontra omsorgspligten.</p> <p>Der gives flere eksempler på, hvordan de med motivation og dialog forebygger brug af magt, samtidig med de er klar over deres ansvar for borgernes omsorg.</p>
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen hæves til at være opfyldt i høj grad.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har ikke haft nogen magtanvendelser i 2015. Da magtanvendelser foregår sjældent er det vigtigt for ledelsen, at medarbejderne er præsent omkring regler, procedurer og retningslinjer på området.</p> <p>Tilbuddet har for nyligt haft en magtanvendelse, og det fremgår af beskrivelsen at magtanvendelsen var nødvendig af hensyn til borgerens sikkerhed.</p>



		Tilbuddet oplyser, at de forventer at få et påbud fra Arbejdstilsynet, som har været på tilsyn i maj 2016. Det handler om medarbejdernes håndtering og manglende kendskab til politikken omkring vold og trusler og proceduren for indberetning af voldsepisoder.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb	Tilbuddet forebygger overgreb og det fremgår tydeligt af dialogen med både ledelsen og medarbejderne, at tilbuddet iværksætter systematisk og faglig tilgang, såfremt en borger er særlig udfordret og begår overgreb overfor både medarbejderne og borgerne. Det er lykket tilbuddet ved anvendelse af pædagogisk intervention, at få nedbragt antallet af overgreb, begået af en borger. Tilbuddet har ikke et nedskrevet beredskab i forhold til at forebygge overgreb, men socialtilsynet bedømmer, at såvel ledelse som medarbejdere er samstemmende omkring tilgangen i forhold til at forebygge overgreb.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Der er lagt vægt på, at under nærværende og forrige tilsyn, oplyses det af medarbejdere og ledelsen at der ikke forekommer overgreb mellem borgerne. Der fortælles om en konkret borger med udadrettet adfærd og hvordan de har håndteret dette. Af de fremsendte dokumenter fremgår det, at der er 74 oplysninger om vold og trusler mod medarbejderne. 72 af disse oplysninger handler om én borger. Det fremgår af forrige tilsyn, at medarbejderne sørger for at være på forkant med situationerne og afskærme borgere, der har brug for det.
Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne	3 (i middel grad opfyldt)	Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad. Der er lagt vægt på, at medarbejderne fortæller, der opstår almindelige konflikter borgerne imellem, hvilket håndteres, ved at have fokus på både dem der er direkte og indirekte involveret i hændelsen. Ledelsen understøtter, at den borger som står for hovedparten af overgrebene, skærmes mere og det har givet borgeren ro, og dermed færre overgreb. Tilbuddet har anvendt videooptagelser af medarbejdernes håndtering af borgeren, der sikres



		<p>pædagogisk uddannet kontaktperson og der er opsat målbare mål for at sikre systematisk viden om borgeren.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at der ikke tales ud fra et overordnet beredskab, men det er tydeligt for socialtilsynet, at medarbejderne håndterer og reagerer ud fra faglig indsigt og viden i henhold til den enkelte borger.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	2,4	<p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet har en kompetent ledelse, med den uddannelses- og erfaringsmæssige baggrund der skal til at lede tilbuddet. Ligeledes vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har organiseret sig hensigtsmæssigt, bl.a. med medarbejdere, der arbejder på tværs af dagen og hvor alle medarbejdere har en kontaktpersonsfunktion. Tilbuddet står dog overfor store udfordringer i forhold til at tackle en stor personalegennemstrømning og et højt sygefravær på tilbuddet, der medfører ustabilitet for borgerne.</p> <p>Tilbuddets ledelse har fastlagte strategier for tilbuddets udvikling og den ledelsesmæssige portefølje. Socialtilsynet anerkender det medfører en overgangsperiode, før implementeringen er fuldendt, dog forventer socialtilsynet at der i den kommende tid sker væsentlige forbedringer der stabiliserer forholdene, grundet tilbuddet i en længere periode har været</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen udarbejder en plan for at stabilisere de personalemæssige forhold på tilbuddet og at planen klart formidles til medarbejderne. Hertil anbefaler socialtilsynet, at ledelsen udarbejder en overordnet strategi for tilbuddets faglige udvikling og at denne plan ligeledes klart formidles til medarbejderne.</p>



		underlagt en ustabil drift.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	
		<i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse	<p>Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse, der har iværksat en forandringsproces der skal sikre en mere tydelig og effektiv opgaveportefølje for medarbejderne, herunder en tydeliggørelse af tilbuddets kerneydelse og kerneindsats.</p> <p>Socialtilsynet bemærker at det også ved forrige tilsyn var tale om en ledelsesgruppe der havde brug for at konsolidere sig.</p> <p>Socialtilsynet forventer derfor, at tilbuddet sikrer en hurtig implementering af den nye ledelsesstrategi med aktive handlinger, til gavn for borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Ledelsen kan med fordel opstille mål med deadlines for den samlede ledelsesstrategi, for at understøtter processen og en tydeliggørelse af procesforløbet.</p> <p>Tilbuddet benytter ikke ekstern supervision, men har dagligt afsat tid til faglig refleksion. Tilbuddet kan overveje, hvorvidt dette kan foregå ud fra en fastlagt ramme.</p>		
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
		<i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen fastholde til at være opfyldt i høj grad. Der er lagt vægt på, at Ledelsen består af fire, en øverste leder, en stedfortræder, en personale leder og to faglige ledere. Alle har relevant uddannelse, viden og erfaring i henhold til ledelsesporteføljen.</p> <p>Medarbejderne beskriver en mere synlig ledelse nu, end tidligere. Medarbejderne oplever, at nyligt tiltrådt leder ved indførelse af systematik, skemaoversigter mv. endvidere er de i proces med at nedskrive alle arbejdsopgaver, for at skabe oversigt og tydelig omkring opgaven.</p> <p>Både ledelsen og medarbejderne fortæller samstemmende om de ledelsesmæssige kompetencer og</p>	



faglige viden. Det er til dels tydeligt for medarbejderne hvilken overordnet strategi ledelsen har, fx fortæller medarbejderne at de ikke ved om de effektive tiltag i hus E skal videreføres til resten af tilbuddet.

Medarbejderne beskriver forstanderen som faglig dygtig og hun tager hånd om medarbejderne. Samlet set vurderer medarbejderne, at den mere synlige ledelse har god effekt både for medarbejderne og borgerne.

Det fremgår af dialogen med ledelsen, at de har været meget optaget af, at sikre en stabil og driftig ledelse, der både skal nå ud til medarbejderen og borgerne. De har afholdt teamdage mv. for at i fællesskab at sætter retningen for tilbuddet. Ledelsen er opmærksomme på, at der er divergens i forhold til hvordan medarbejderen ønsker at løse opgaveporteføljen og de ressourcer der er i tilbuddet. Hvilket giver anledning til, at ledelsen iværksætter drøftelse af tilbuddets kerneydelse og kerneindsatsen, så opgaveporteføljen er tydelig for den samlede medarbejdergruppe.

Ledelsen har også fokus på at tydeliggøre arbejdsgangene, da de er klar over der kan være store forskellige i hvordan en opgave løses og her ønsker ledelsen en tydelig systematik. Der er afprøvet lidt forskelligt i husene.

Adspurgt om hvorvidt de som ledelse opstille mål i henhold til den nye ledelsesstrategi, beretter faglig leder, at de har kendskab til it-værktøj, der kan understøtte målopsættelse for ledelsen. Det er dog ikke tydeligt for socialtilsynet hvorvidt ledelsen har opsat mål.

Ledelsen har fokus på, at de pt. står i en forandringsproces, hvilket medfører frustration fra nogle medarbejderne, da der stilles ny krav om ændret arbejdsgange. Endvidere beskrives, at de bestemt ikke er i mål med deres planer for tilbuddet og det accepteres en grad af kaos.

Ledelsen er klar over, det er nødvendigt, at de synligt og tæt på medarbejderne for at sikre tillid. Det beskrives også der er forskellige kulturer i de fire huse, og ledelsen ønsker en større sammenhæng



		mellem husene i retning af et samlet tilbud.
Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere	2 (i lav grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i lav grad. Der er lagt vægt på, at tilbuddets ansatte ikke modtager ekstern supervision. I forbindelse med afholdelse af temadage mv. faciliteres dette i samarbejde med to konsulenter fra forvaltningen.</p> <p>Dagligt er der afsat ½ time til faglig refleksion, dog ikke ud fra en fastlagt ramme.</p> <p>Tilbuddet benytter VISO ved behov.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent	<p>Tilbuddet er fortsat udfordret af, at have høj personalegennemstrømning og højt sygefravær. Socialtilsynet bemærker, at positive tiltag der fremhæves af ledelsen, så som fælles temadage, drøftelse af kerneopgaven og at sikre en fælles retning for at sikre en stabil drift, også var tiltag der blev nævnt ved forrige tilsyn.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at det fortsat er de samme udfordringer som er medvirkende til, at tilbuddets drift fremstår ustabil og at de nævnte tiltag ikke i tilstrækkelig grad understøtter en stabil drift.</p> <p>Socialtilsynet forventer derfor, at tilbuddet øger deres fokus på hvilke tiltag der kan understøtte en mere stabil drift af tilbuddet, til gavn for borgernes udvikling og trivsel.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
<p>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i lav grad. Der er lagt vægt, at under nærværende og det forrige tilsyn beskriver medarbejderne anvendelse af mange vikarer, som har betydning for den indsats der tilbydes borgerne. Løse vikarer modtager ikke introduktion til opgaven og dermed ikke har de rette kompetencer i henhold til den enkeltes borger ønsker og behov.</p> <p>Generelt beskrives en drift hvor der dagligt anvendes vikarer, da normeringen er planlagt, så der altid er vikarer på arbejde. Medarbejderne beretter, at vikarerne er gode, men borgerne giver udtryk for utilfredshed med det store brug af vikarer og føler de skal lære dem op.</p> <p>Medarbejderne beskriver, at generelt er der tale om en borgergruppe som har behov for, at deres døgnrytme følges struktureret og flere har grundet deres betydelige nedsatte funktionsevne behov for vedvarende vedligeholdelse, træning mv. som hurtigt kan blive ødelagt såfremt døgnrytmen ikke overholdes.</p> <p>M-vagterne, der ikke indgår i normeringen og som skal anvendes til at lave aktiviteter med medarbejderne, oplever medarbejderne bliver taget fra dem.</p> <p>Medarbejderne har blandede vagter, hvilket af medarbejderne beskrives at være en fordel for borgerne, da det har højnet fagligheden og dermed indsatsen overfor borgerne.</p> <p>Medarbejderne oplever, at vagtplanlægningen ikke altid i tilstrækkelig grad sikre viden om særlige opgaver i henhold til borgerne. De kan trække på sygeplejeteam og husene indbyrdes, støtter hinanden ved behov.</p>	
<p>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget lav grad. Der er lagt vægt på, at tilbuddets personalegennemstrømning fortsat er høj. Indenfor det seneste år er personalegennemstrømningen på 23 %.</p> <p>Medarbejderne beskriver en hektisk hverdag, hvor der skal nås mange forskellige artet opgaver,</p>	



arbejdspladser		<p>samtidig med borgerne har behov for nærvær. Medarbejder fra terapien oplever ikke samme hektiske arbejdsdag, men kan mærke at borgerne blive påvirkede af det og det kan ødelægge dagen for borgeren. Tilbuddet er så småt ved at indføre fastlagt opgaveportefølje ud fra hvor mange medarbejderne der er på arbejde, fx ved sygdom, ferie mv. når det ikke er muligt at dække ind for det fravær.</p> <p>Ledelsen beskriver at de med tiltag i henhold til arbejdsmiljøet har fokus på bedre at kunne fastholde medarbejderne. Men erkender der er et efterslæb, som tager tid at bearbejde. Desuden har tilbuddet borvist medarbejderne, grundet systematisk pligtforsømmelse.</p>	
Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser	2 (i lav grad opfyldt)	<p>Bedømmelsen hæves fra i meget lav grad til i lav grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at gennemsnitligt sygefravær er 21 dage pr medarbejder. Ledelsen påpeger der ikke har været langtidssygemeldinger i indeværende år, i modsætning til tidligere.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	4	<p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at medarbejderne har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring og viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe, de metoder tilbuddets anvender samt borgernes aktuelle behov. Socialtilsynet vurderer at det er en udfordring at borgerne ofte mødes af både faste og løse vikarer, der ikke har tilstrækkelige kompetencer til at imødekomme borgernes behov og ønsker. Socialtilsynet vurderer videre, at medarbejderne udnytter hinandens kompetencer på tværs af tilbuddet</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen hurtigt fastlægger en strategi for fastholdelse og udvikling af medarbejdernes kompetencerne på tilbuddet.</p>



	til borgernes bedste. Ligeledes vurderer socialtilsynet, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne og at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Kompetencer
Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder	<p>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Tilbuddets medarbejdere er for de flestes del uddannet med relevant uddannelse og benytter kun i mindre antal ufaglærte medarbejdere.</p> <p>Tilbuddet anvender en del vikarer og socialtilsynet bedømmer fortsat, at tilbuddet med fordel kan gøre en indsats for at formindske antallet af vikarer samt fortsætte indsatsen hen mod at sikre, at vikarerne er kvalificeret til opgaven.</p> <p>Medarbejderne beskriver hvorledes de vidensdeler og anvender hinandens kompetencer på tværs af tilbuddet.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p>Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad. Der er lagt vægt på, medarbejderne beskriver en målgruppe hvis behov er skiftende. Der benyttes kollegial faglig sparring og der tilbydes kompetenceudvikling men medarbejderne oplever en økonomisk begrænsning i henhold til kompetenceudvikling.</p> <p>Otte af medarbejderne har neurofaglig uddannelse. Halvårligt samles alle nye medarbejderne hvor der gives samlet introduktion til forflytninger mv. Medarbejderne understøtter at den neurofaglige viden er vigtig, men det ikke alle medarbejdere der har denne viden.</p> <p>Der beskrives en kultur, hvor medarbejderne er åbne for læring og vidensdeler på tværs af fagligheder og de inddrager ledelsen.</p> <p>Der er lagt vægt på, at medarbejder gruppen er sammensat af pædagogiske uddannede og sundhedsfagligt uddannede medarbejderne, for at kunne imødekomme borgernes behov for både personlig pleje og socialpædagogisk støtte. Hovedparten af borgerne er også afhængige af fysioterapeutisk træning og vedligeholdende træning, hvilket også imødekommes af tilbuddet. Medarbejderne beskriver den gavnlige effekt det har for borgerne, når de rette kompetencer kommer i spil blandet medarbejderne.</p> <p>Ledelsen giver udtryk for ønske og plan for at alle medarbejdere skal have relevant neurofaglig uddannelse. Ledelsen er ved at skabe et overblik over medarbejdernes kompetencer og dermed også hvilke mangler der er og hvor det er nødvendigt at sætte ind. Ikke kun i henhold til tilbuddets faglige tilgange og metoder, men også til de administrative opgaver, da nogle medarbejderen kan have svært ved at håndtere en pc.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at det beskrives at vikarerne ikke altid har den rette viden i henhold til borgernes ønske og behov.</p>
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i</p>	<p>5 (i meget)</p>	<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad. Der er lagt vægt på, at ud fra dialogen</p>

Tema: Kompetencer

Tilbud: Rødbo



medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer		høj grad opfyldt)	med borgerne fremgår det at borgerne er tilfredse med den støtte de modtager og de bliver mødt på en respektfuld måde. Socialtilsynet observerer på tilsynsdagen samspil der vidner om en professionel tilgang.
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	2,2	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	1 (i meget lav grad opfyldt)	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.	
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte	2 (i lav grad opfyldt)	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.	

Tilbud: Rødbo



investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer	4 (i høj grad opfyldt)	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.	



Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		1 (i meget lav grad opfyldt)	Økonomien har ikke været behandlet ved dette tilsyn, men vil blive behandlet ved et efterfølgende administrativt tilsyn. Scoren fra sidste tilsyn fastholdes indtil da.
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	5	<p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddets fysiske rammer på tilfredsstillende vis udgør en ramme om borgernes liv og om den pædagogiske indsats i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes forskellige behov for pædagogisk støtte i dagligdagen og at rammerne sikre borgernes ret til privatliv, samtidig med de giver borgerne muligheden for at være en del af et fællesskab, når de ønsker dette.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgernes lejligheder er indrette hensigtsmæssigt, idet de dels rummer mulighed for støtte i lejligheden ved brug af de hjælpemidler, dette kræver. Samtidig giver rummene mulighed for at skærme af for hjælpemidlerne, således lejligheden kan fremstå hyggelig, f.eks. i forbindelse med besøg.</p> <p>Socialtilsynet vurderer videre, at tilbuddets fællesarealer er indrettet, så de er tilgængelige for kørestolsbrugere og tilgodeser borgernes behov for</p>	



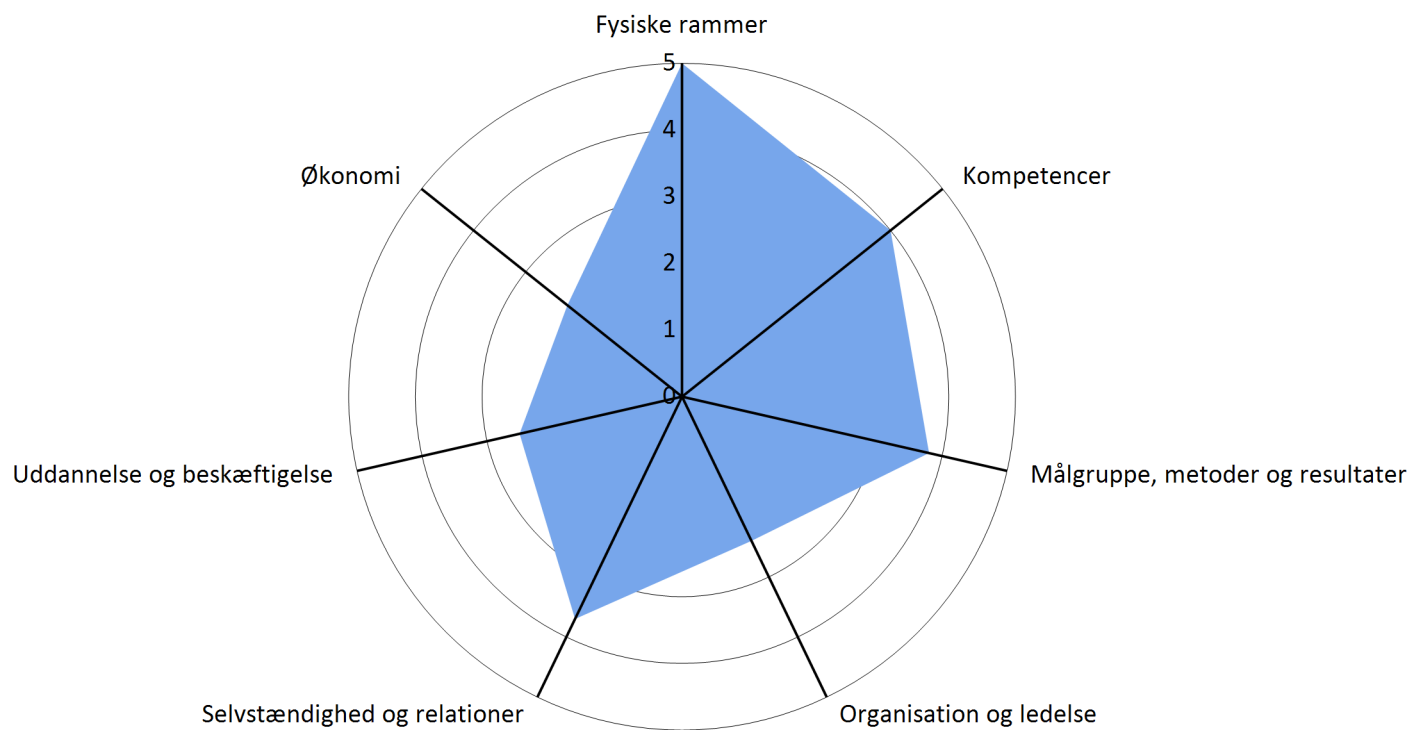
	udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Fysiske rammer</i>	
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel og er velegnet til målgruppen og borgernes funktionsniveau. Generelt har borgerne muligheder for både at benytte egen bolig samt fællesarealer, hvilket tilgodeser borgernes behov for privatliv og socialt samvær i det nære og hjemlige miljø.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	5 (i meget høj grad opfyldt)	Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad. Der er lagt vægt på, at under nærværende og forrige tilsyn fortæller borgerne, medarbejderne og ledelsen samstemmende at borgerne trives med de fysiske rammer. Socialtilsynet observerer flere borgere som benytter tilbuddets fysiske rammer og socialtilsynet tolker at de trives med de fysiske rammer.
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov	5 (i meget høj grad opfyldt)	Bedømmes fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad. Da der ikke er foretaget ændringer af de fysiske rammer, overføres bedømmelsen fra forrige tilsyn. Der er lagt vægt på, at socialtilsynet under tilsynsbesøget bemærker, at de fysiske rammer er indrettet, så de imødeser borgernes behov. For eksempel er fællesrummene store og luftige, så kørestole og hjælpemidler kan komme omkring. Hertil er fællesrummene indrettet, så borgere og medarbejdere har overblik over huset og fra hvert fællesrum er der udsigt til et naturskønt område. Ledelsen oplyser, at husene er indrette uden lange gange og at de fleste borgere kan kende, hvor deres lejligheder er. Fællesrummene har tillige pladser til, at borgerne kan sætte sig i mindre gruppe og bl.a. er der små cafeborde på fællesarealerne, så der er nem adgang for kørestolsbrugerne. Medarbejderne fortæller, at terrassen bliver brugt mere flittigt nu, hvor den har fået tag på. Socialtilsynet bemærker, at det i alle husene er muligt for borgerne at ryge på terrassen. I det ene



		<p>hus, har terrassen afmærkede områder, hvor rygningen primært skal foregå. En pårørende fortæller, at det er en fordel at borgernes lejligheder er indrettet med to rum, hvor soveafdelingen er stor nok til at rumme hjælpemidlerne. Det betyder, at borgeren kan få hjælp til intim pleje i et afskærmet rum, mens gæster sidder i stueafdelingen.</p>
<p>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Bedømmelse fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad at være opfyldt. Socialtilsynet besøger en borger som fremviser sin bolig og det er tydeligt, at boligen er indrettet efter borgerens interesse og smag. I dialogen med både ledelsen og medarbejderne, fremgår det, at der er en naturlig holdning til at det er borgernes hjem, hvilket prioriteres højt og i indretningen af fælles rum.</p>



Tilbuddets bedømmelse





6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomsætninger		Lønomsætninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelseshonorarer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: § 104. Afdeling: Hus C

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 108. Afdeling: Hus A-B-D-E

Tilbud: Rødbo

F R E D E R I K S B E R G

K O M M U N E



Error: Subreport could not be shown.